

Agenda  
Toekomst van het  
(interbestuurlijk) Toezicht:  
**wat willen we veranderen?**

## Agenda Toekomst van het (interbestuurlijk) Toezicht: wat willen we veranderen?

### Waarom een Agenda Toekomst van het (interbestuurlijk) Toezicht (ATT)?

#### **Wereld is in beweging:**

- complexer,
- snelle veranderingen en
- nieuwe vormen van (regionale) samenwerking.

#### **Openbaar bestuur moet zich aanpassen:**

- opgaven rechtmatig, gelegitimeerd, effectief en efficiënt oppakken
- meer en nieuwe vormen van interbestuurlijke samenwerking
- meer ruimte voor maatwerk en lokale keuzes
  - heeft gevolgen voor randvoorwaarden en het toezicht

#### **Evaluaties Financieel en generiek toezicht:**

- optimaliseren, moderniseren

Agenda Toekomst van het (interbestuurlijk) Toezicht: wat willen we veranderen?

IBP:

**In brede samenwerking ATT opgesteld**

Doel van het toezicht:

***Toezicht is er omdat de overheid haar taken blijvend goed wil uitvoeren en dat inwoners en bedrijven erop kunnen vertrouwen dat dit beschermd en geborgd is.***

## Agenda Toekomst van het (interbestuurlijk) Toezicht: wat willen we veranderen?

### **Zeven ontwerpprincipes:**

1. Horizontaal voorop en wordt versterkt,
2. Uniformiteit (methodiek) en maatwerk,
3. Risicogericht toezicht,
4. Toezicht is proportioneel en wordt uitgeoefend aan de hand van een interventieladder,
5. Transparantie,
6. Verbinden van inzichten,
7. Efficiënt en effectief.

## Agenda Toekomst van het (interbestuurlijk) Toezicht: wat willen we veranderen?

### **Vijf actielijnen:**

1. Versterken verbinden horizontale controle en verticaal toezicht,
2. Beter voeren dialoog,
3. Beter leren via toezicht,
4. Uniformeren uitvoering toezicht en
5. Toezichthouder richt zich op gedeelde risico's.

Agenda Toekomst van het (interbestuurlijk) Toezicht: wat willen we veranderen?

## **Vervolg op Agenda: maken concreet actieplan en nemen acties**

*Korte termijn:*

- bijeenkomsten: ophalen input en participatie
- acties gericht op beeldvorming: gebruiken voor vervolg  
(bouwstenen)

*Lange(re) termijn:* benoemen concrete acties:

- doelen
- wat doen we ervoor
- wat moet het opleveren

*Tijdpad:*

Zomer: actieplan gereed - daarna: bestuurlijke behandeling

Eind 2019: informeren Tweede Kamer

## Agenda Toekomst van het (interbestuurlijk) Toezicht: wat willen we veranderen?

### *Dilemma's:*

#### **Horizontale checks & balances, maar bestuurders:**

- meer gericht op politiek,
- weinig interesse en deskundigheid voor verantwoording /controle
- meer gericht op de korte termijn
- minder gericht op het besturen van de organisatie

**In hoeverre is het aan toezichthouders hier iets over te zeggen?**

mag ingegaan worden op de beleidsverantwoordelijkheid van de toezichtontvanger?

## Agenda Toekomst van het (interbestuurlijk) Toezicht: wat willen we veranderen?

### **Dialogoog:**

- In welke situaties?
- Wie zitten er dan aan tafel?
- Welke status heeft een dialoog?
- Vrijblijvend of sancties al geen effect?

**Wat is volgens jullie effectief en wat is daarvoor nodig?**



## Agenda Toekomst van het (interbestuurlijk) Toezicht: wat willen we veranderen?

### *Dilemma's:*

**Beter leren via toezicht**, want toezicht is geen doel op zich, maar een middel om te komen tot een beter openbaar bestuur, dus:

- Hoe reflecteren we slim op dilemma's van elke dag?
- Wat werkt het beste voor welk probleem?
- Hoe weten we van elkaar wat er wordt uitgetoet?
- Wat zijn daar de voor- en nadelen van?

**Hoe leren we van elkaars slimme oplossingen?**

## Agenda Toekomst van het (interbestuurlijk) Toezicht: wat willen we veranderen?

*Dilemma's:*

**Wens om te uniformeren, maar:**

- Uniforme normen versus verantwoordelijkheid gemeente /provincies
- Inspanning omtrent uniformiteit /maatwerk
- Openbaar: wat moet en wat kan
- Wie gaat waar over: Rijk –provincies –gemeenten –GR-en

**Welke invloed heeft dat op het (gewenste) toezicht?**

## Agenda Toekomst van het (interbestuurlijk) Toezicht: wat willen we veranderen?

### *Dilemma's:*

#### Gedeelde risico's:

- Toezichtontvangers zijn onvoldoende gericht op het sturen op risico's.
- Er is geen regelgeving specifiek gericht op de wijze van verslaglegging over risico's (wel algemeen).
- Er zijn verschillende beelden over risico's en de relevantie ervan.
- onbekendheid met risico's bij nieuwe vormen van samenwerking

### **Welke risico's zijn relevant bij welke vorm van toezicht?**

Wanneer en waar kan het minder? Hoe ga je om met de boordeling?

Agenda Toekomst van het (interbestuurlijk) Toezicht: wat willen we veranderen?

***Vragen?***

***Input leveren /reageren: [postbus.ATT@minbzk.nl](mailto:postbus.ATT@minbzk.nl)***

***Dank voor jullie aandacht en inbreng!***